



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

IESALC  
Instituto Internacional de la UNESCO  
para la Educación Superior  
en América Latina y el Caribe



**CRES2008 CMES2009** DE CARTAGENA A PARÍS



**Enlaces**

Espacio de  
Encuentro  
Latinoamericano y  
Caribeño de  
Educación  
Superior

# III Encuentro de Redes Universitarias y Consejos de Rectores de América Latina y el Caribe

Lima, 1 y 2 de junio 2009

**José Renato Carvalho**  
Director, a.i. UNESCO-IESALC

Apoyos:



ASAMBLEA NACIONAL  
DE RECTORES



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

Representación de UNESCO en Perú

Comisión Nacional Peruana de  
Cooperación con la UNESCO



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

**La CMES 2009 y la región de**  
**América Latina y el Caribe**

**III Encuentro de Redes Universitarias y Consejos de  
Rectores de AL y C**

**1-2 de junio de 2009, Lima, Perú**

**Rafael Guarga**

**Secretario General AUGM**

# 1- INTRODUCCIÓN

- CMES está convocada para 5-8 de julio en la sede central de la UNESCO.
- ALyC se reunió en Cartagena (4-6/06/09) y formuló sus propuestas en la Declaración Final y el Plan de Acción.
- Las reuniones de Jujuy (20-21/11/08) y Galápagos (1-3/03/09) reafirman las resoluciones de Cartagena y manifiestan la importancia de incorporar a los protagonistas nacionales de la ES en las representaciones de los países.
- En la región se ha desarrollado una campaña para incorporar al español como uno de los idiomas oficiales de la CMES.

## INTRODUCCIÓN (sigue)

- Dos contextos demográficos muy diferentes en lo que hace a la ES en la Unión Europea y en AL y C.
- Dos visiones muy diferentes en relación con lo que se espera de la CMES

2-Dos contextos demográficos muy diferentes en lo que hace a la ES en la Unión Europea y en AL y C.

-El desafío demográfico en AL y C en lo que refiere a la ES.

-Las metas estratégicas para la ES en AL y C.

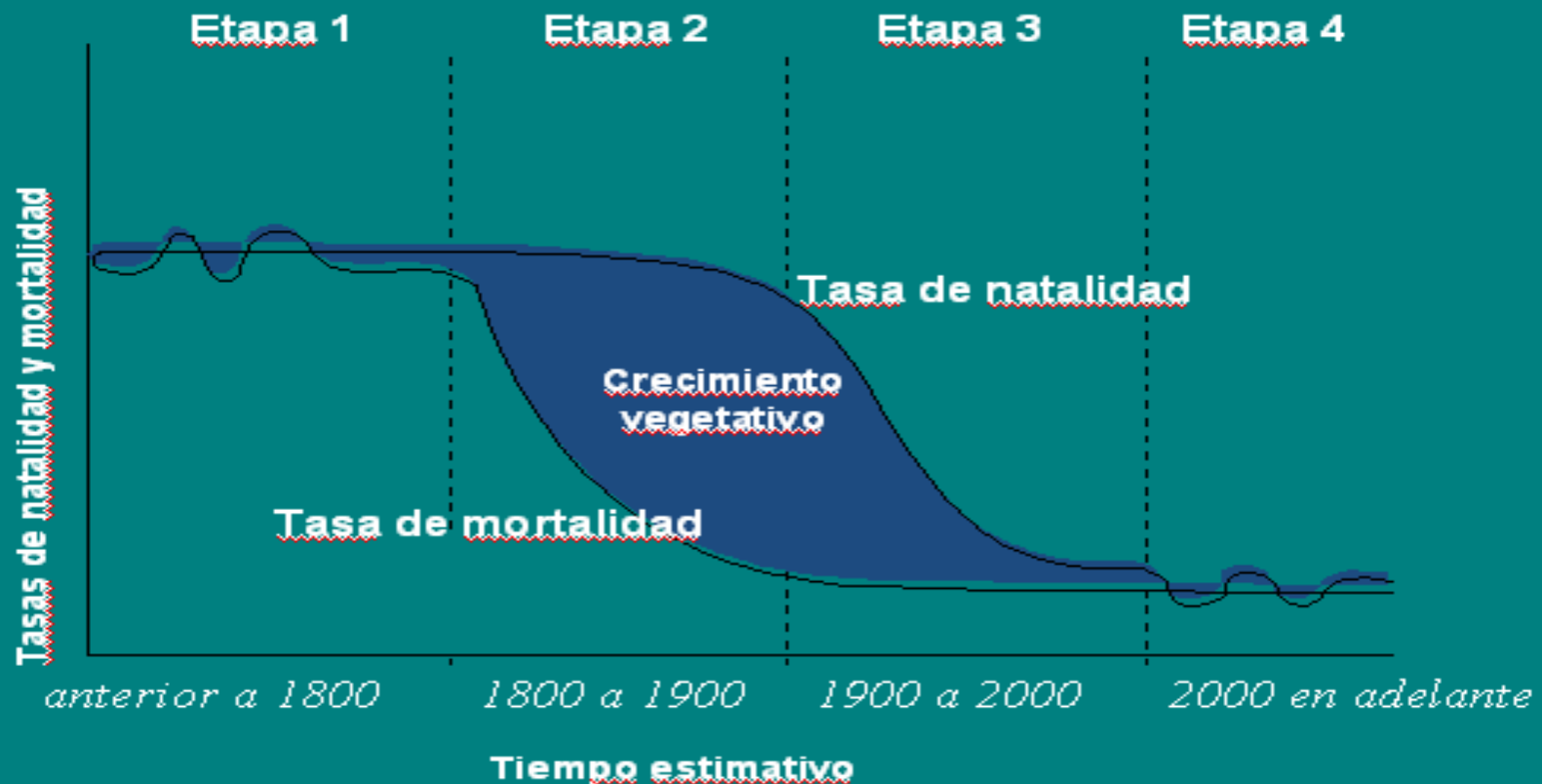
-El papel de los estados y de la integración en materia de ES (ENLACES) para su cumplimiento.

-El desafío demográfico y el riesgo de la emigración masiva calificada.

-El desafío demográfico y la apertura de un gran mercado para oferta de ES transfronteriza.

## Gráfico I.1

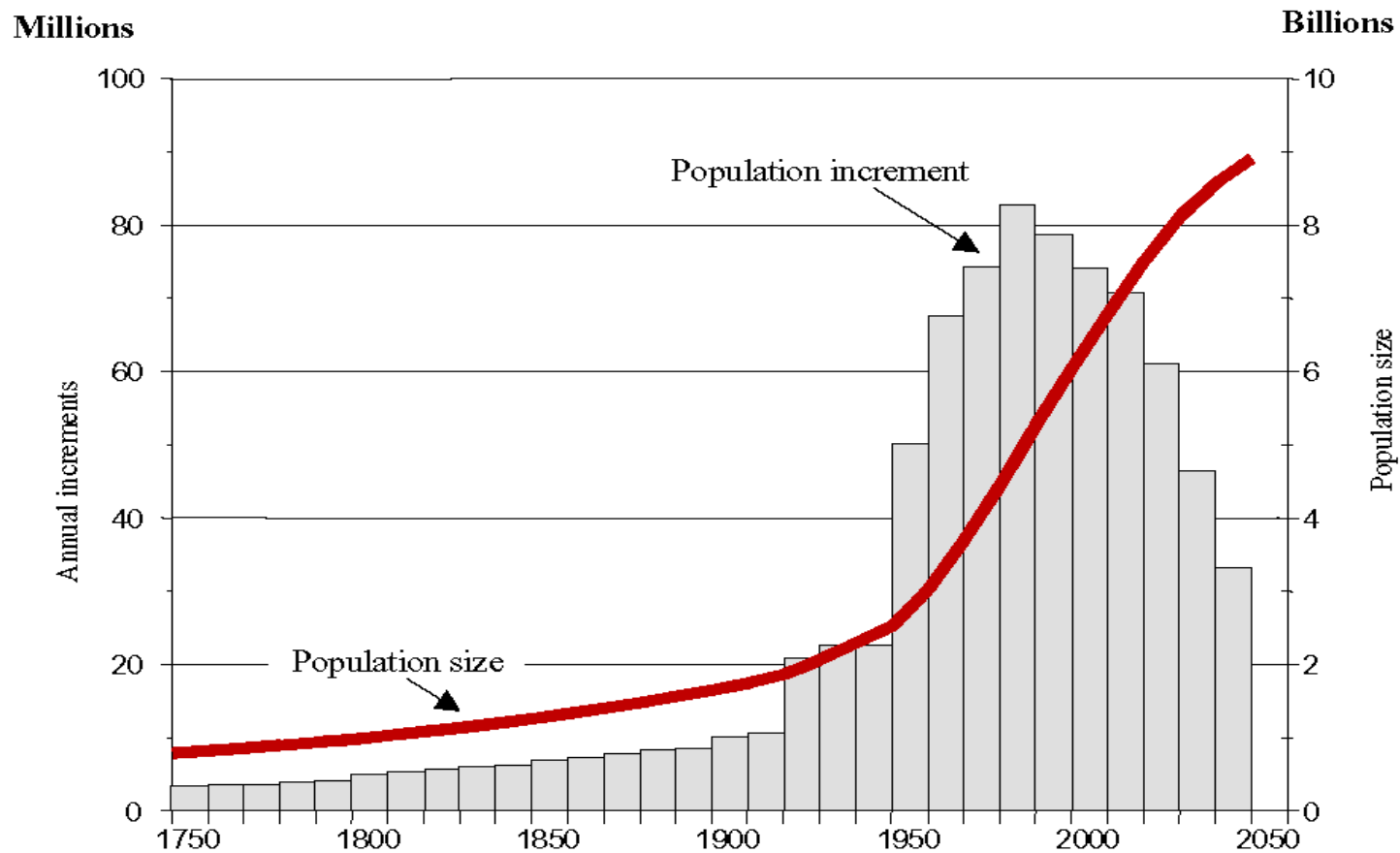
# Etapas clásicas de la Transición Demográfica



Fuente: Elaboración propia en base a evolución poblacional mundial

# Gráfico I.2 Evolución de la Población mundial 1750-2050

Figure 1. Long-term world population growth, 1750 to 2050



Source: United Nations Population Division.

Fuente: The World at Six Billions. Population Division. United Nations.

## **Tipos de transiciones hoy planteadas en AL y C**

**I. Transición Incipiente:** Haití. Caracterizado por tasa de natalidad alta 32-45 por mil y tasa de mortalidad alta (más de 11 por mil)

**II. Transición Moderada:** Guatemala, Bolivia, Nicaragua, Honduras. Tasa de natalidad alta y tasa de mortalidad moderada (7 a 11 por mil)

**III. Plena Transición:** Perú, El Salvador, Paraguay, Ecuador, Venezuela, México, República Dominicana, Colombia, Panamá. Tasa de natalidad moderada (24 a 32 por mil) y tasa de mortalidad moderada y baja (4 a 7 por mil).

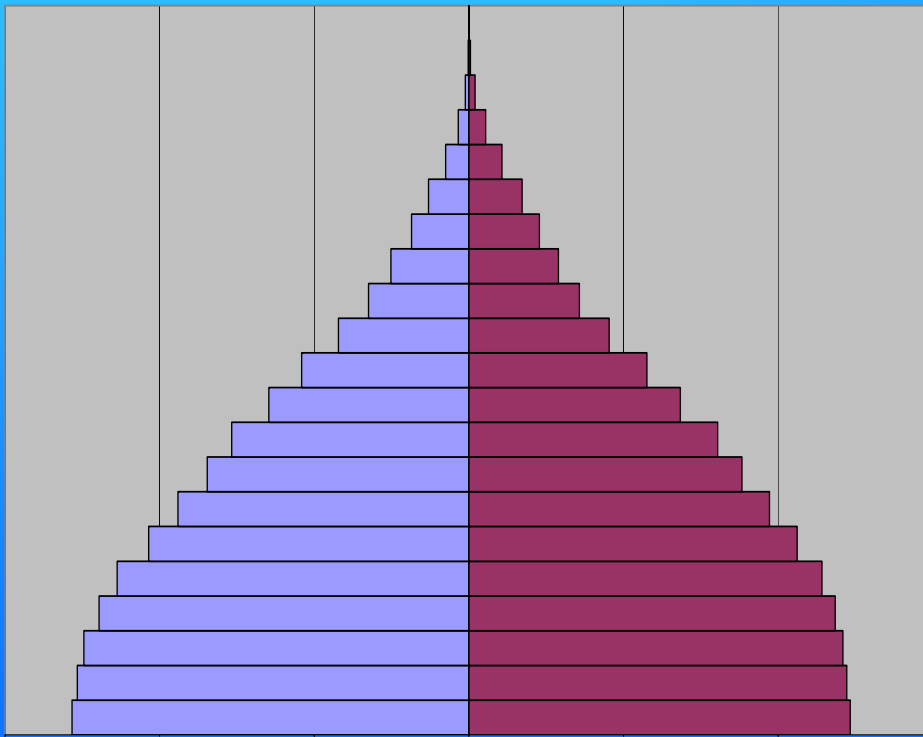
## **Tipos de transiciones hoy planteadas en AL y C (sigue)**

**IV. Transición Avanzada:** Costa Rica, Chile, Brasil, Argentina. Tasa de natalidad baja (10 a 24 por mil) y tasa de mortalidad moderada y baja (4 a 7 por mil).

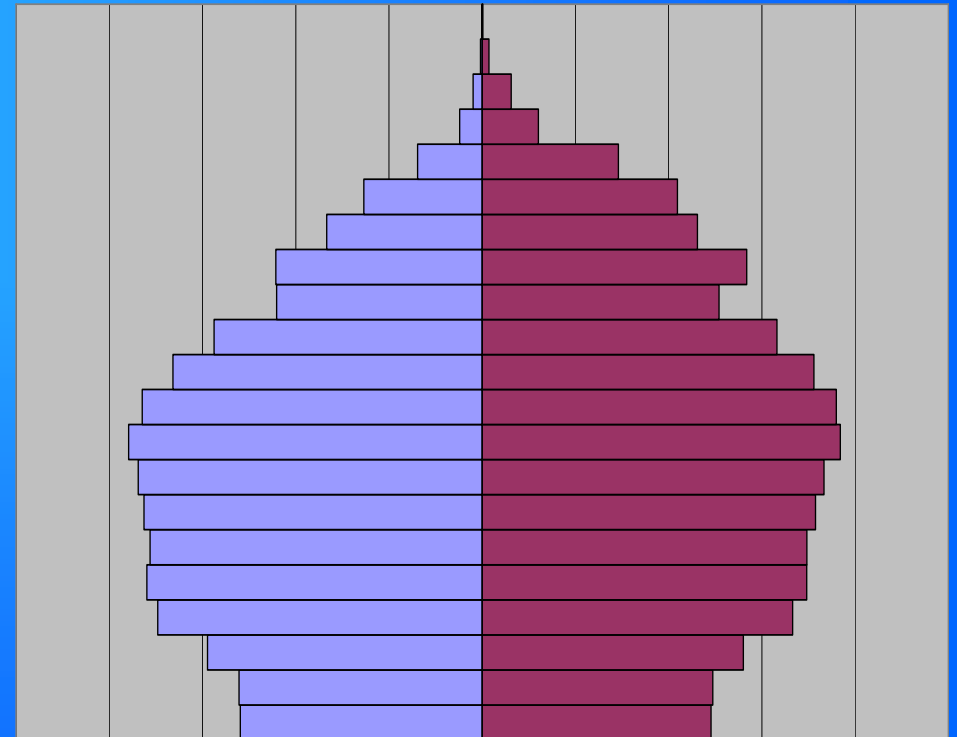
**V. Transición muy avanzada:** Se suele incorporar un quinto grupo (tasa de natalidad muy baja y tasa de mortalidad baja) donde hoy se encuentran países como Cuba y Uruguay.

## Gráfico I.3

### Pirámide Poblacional Latinoamérica 2005



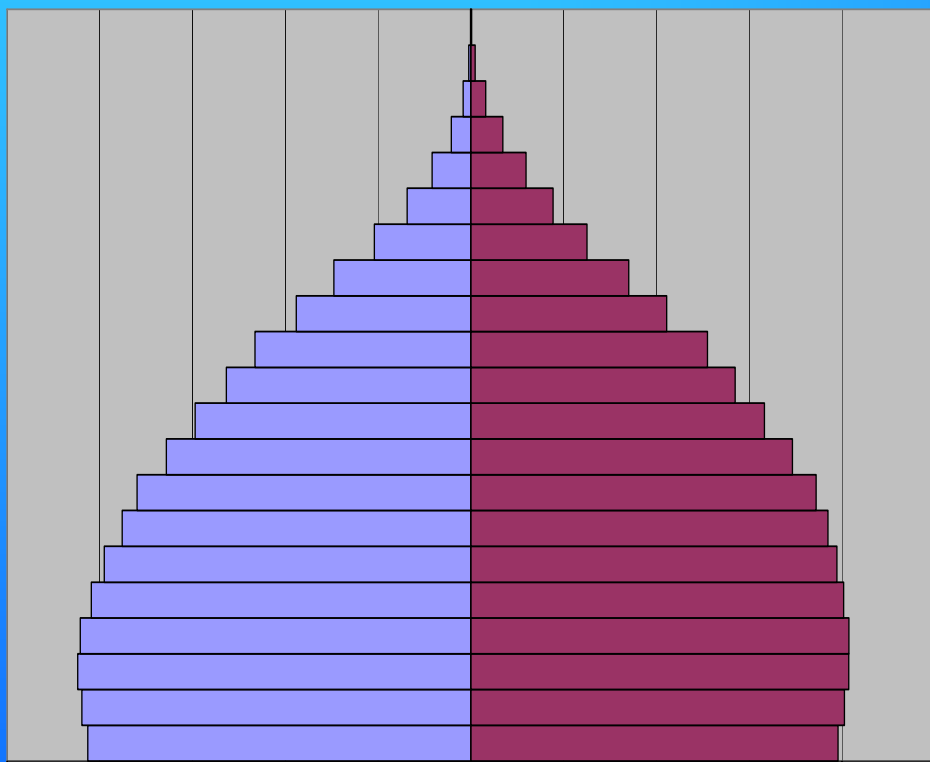
### Pirámide Poblacional Europa 2005



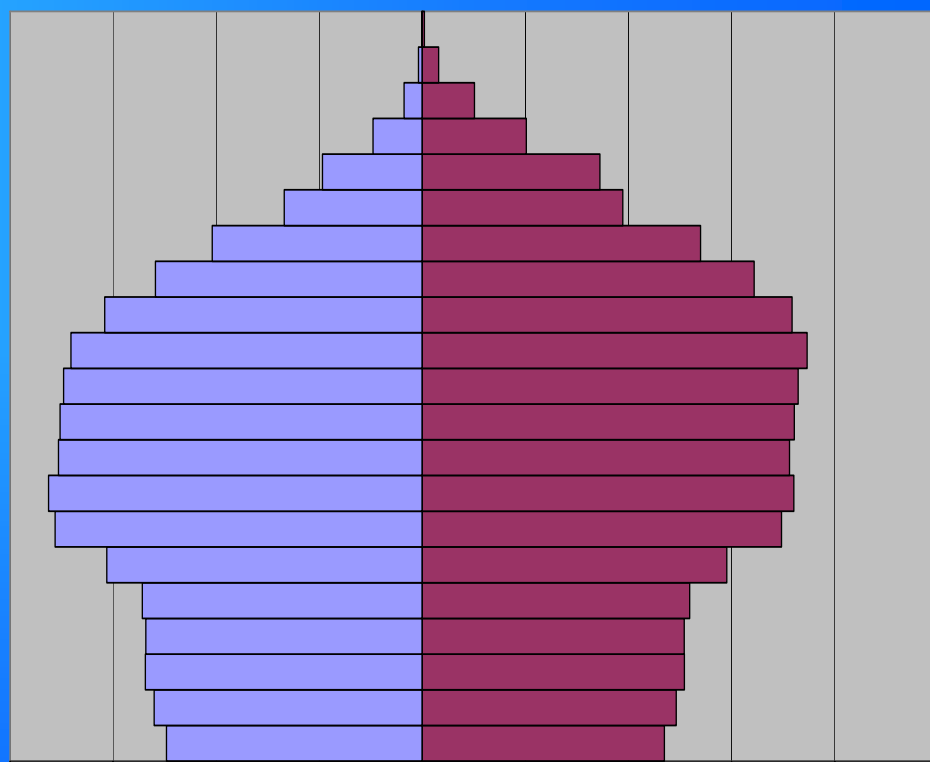
Fuente: Elaboración propia en base a las estimaciones de población de Naciones Unidas WPP 2006

## Gráfico I.4

### Pirámide Poblacional Latinoamérica 2020

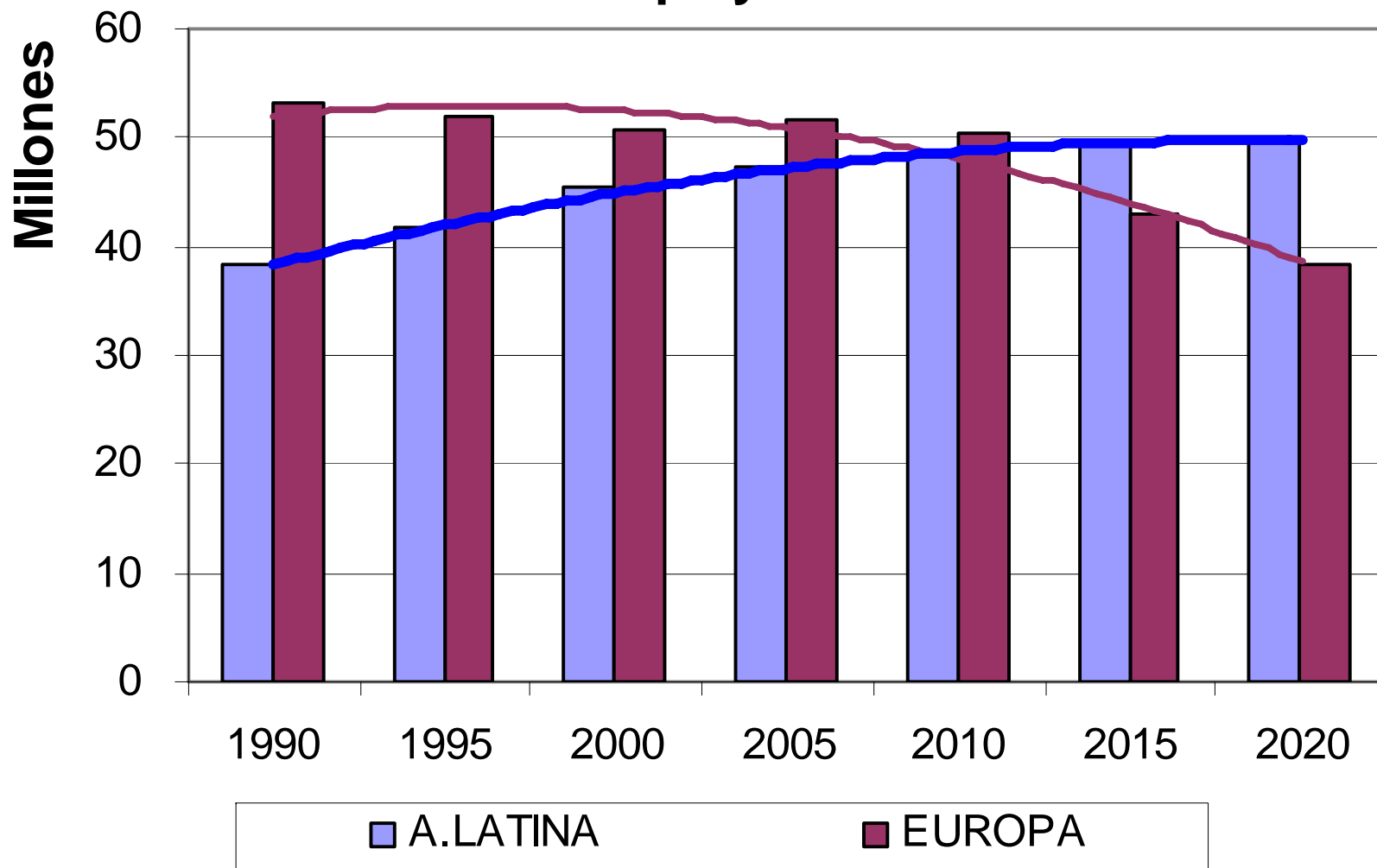


### Pirámide Poblacional Europa 2020



Fuente: Elaboración propia en base a las estimaciones de población de Naciones Unidas WPP 2006

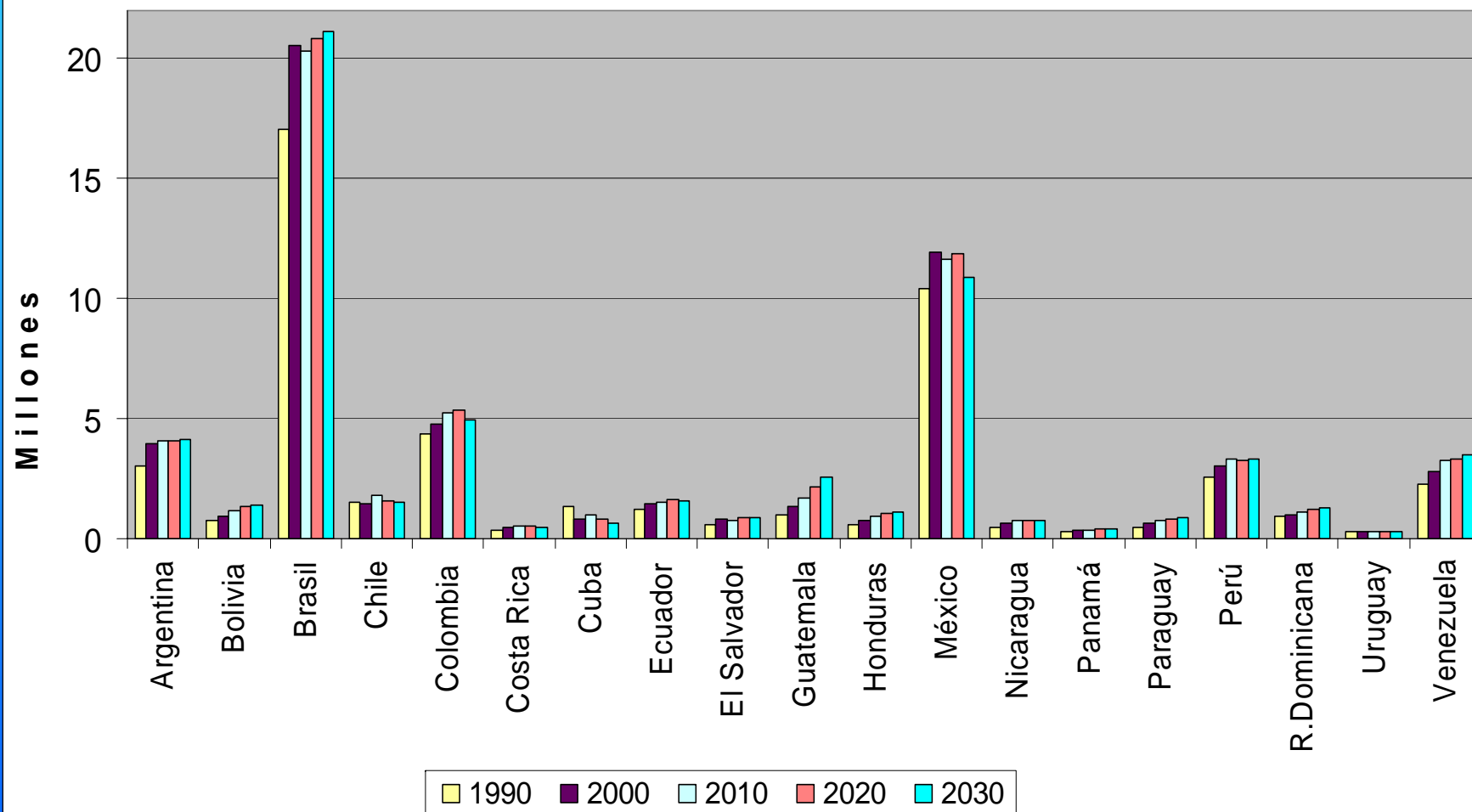
### Gráfico I.5 Evolución de la población de 20-24 años en Europa y América Latina



Fuente: Elaboración propia en base a Proyecciones de Población de Naciones Unidas WPP 2006.

# Gráfico I.6

## Evolución de la población de 20 a 24 años 1990-2020 Países seleccionados



Fuente: Elaboración propia en base a Proyecciones de Población de Naciones Unidas WPP 2006.

## Cuadro V.1

Cambio en las matrículas, poblaciones en edad escolar y tasas brutas de matrícula en la educación superior, de 1991 a 2004  
Promedio de crecimiento anual, por año y región

Región	Aumento anual medio							Tasa bruta de matrícula de nivel terciario		
	Matrícula de nivel terciario				Población de edad escolar de nivel terciario					
	1991-1996	1996-1999	1999-2004	1991-2004	1991-1996	1996-1999	1999-2004	1991	1999	2004
Estados Árabes	8,9	14,3	3,4	7,9	2,4	3,5	2,8	11	19	21
Europa Central y del Este	0,7	9	7,1**	5	1,1	1,2	0,8	33	39**	54
Asia Central	-3,4	-5,1	8,1**	0,4	0,9	1	2,5	29	19**	25
Asia Oriental y el Pacífico	7,1	3,8	11,8	8,1	-1,8	-1,2	0,5	7	13	23
América Latina y el Caribe	2,6	8,8	5,5	5,1	1,6	1,4	0,9	17	21	28**
América del Norte y Europa Occ.	2,2	-0,4	3	1,9	-1	-0,6	0,5	52	61	70
Asia Occidental y del Sur (+1)	4,3	11	6	6,8	1,3	2,6	2,1	6	...	11
África Subsahariana	4,5	9	8,9	7,2	2,7	2,7	3,2	3	4	5
<b>MUNDO</b>	<b>3,5</b>	<b>5,2</b>	<b>6,6</b>	<b>5,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,9</b>	<b>1,4</b>	<b>13,7</b>	<b>17,9**</b>	<b>23,7</b>

Notas: \*\* Cálculo del Instituto de Estadística de la UNESCO

(+1) Los datos corresponden al año 2000 en lugar de 1999.

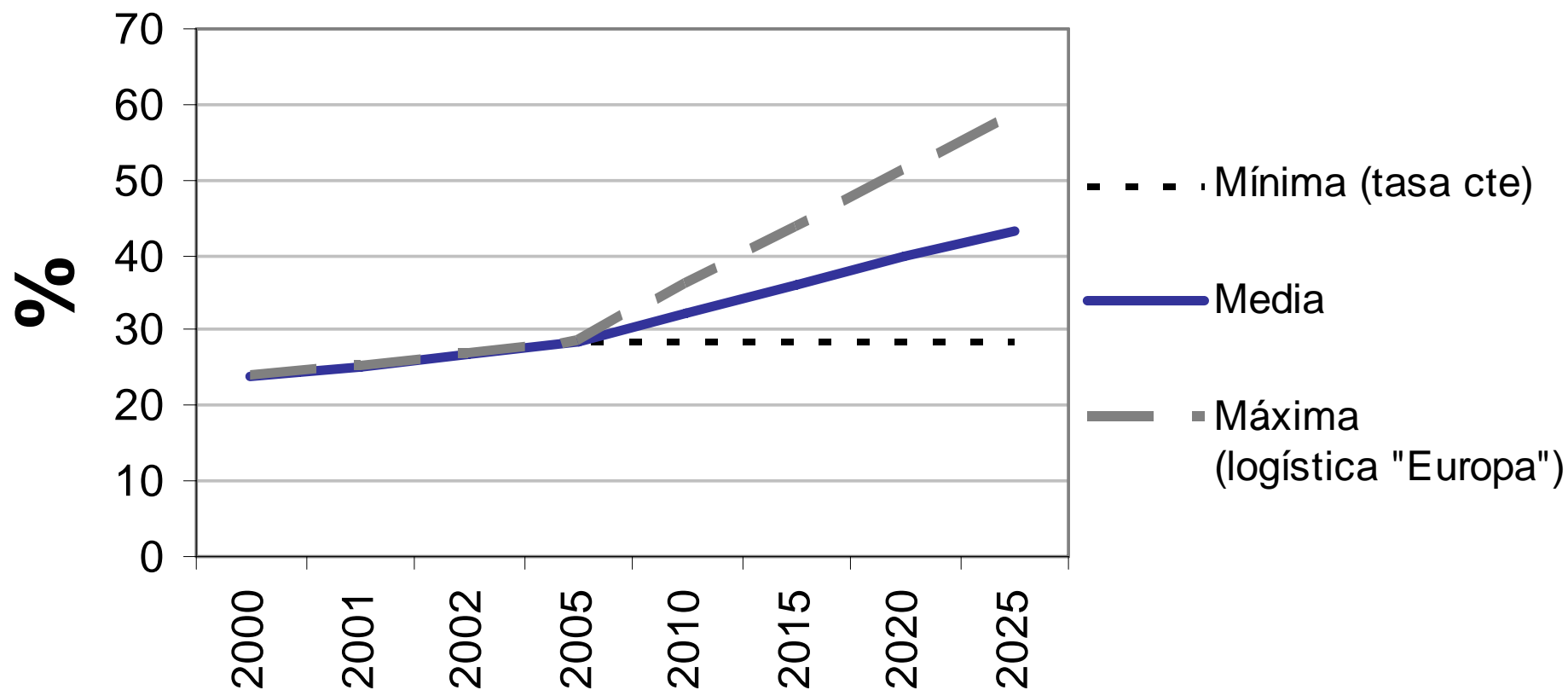
La población en edad escolar de nivel terciario representa una cohorte de cinco años derivada por país.

Cubre cinco años después de la edad teórica/típica de terminación de la educación secundaria.

Fuente: Compendio Mundial sobre educación 2006, Instituto de Estadística de la UNESCO

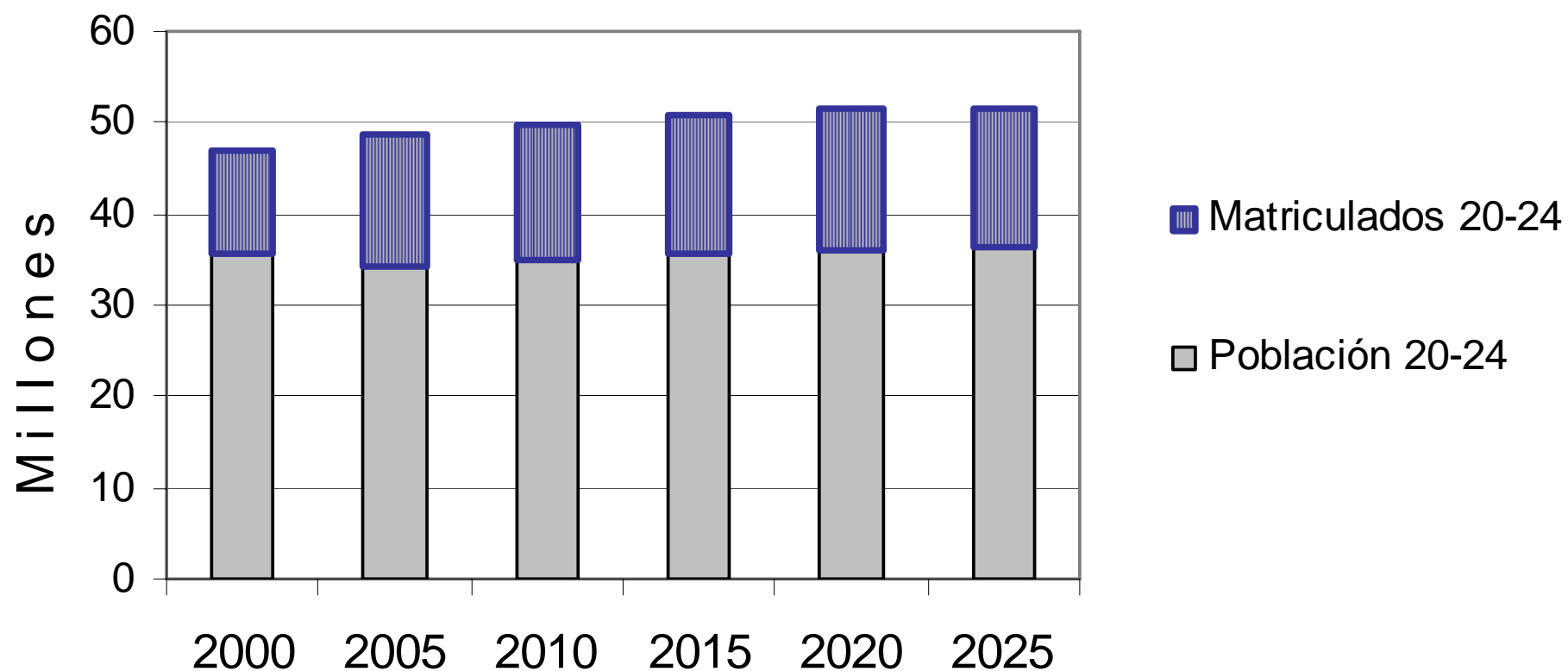
## Gráfico V.2

### América Latina: Escenarios sobre evolución de tasa bruta de matriculación terciaria



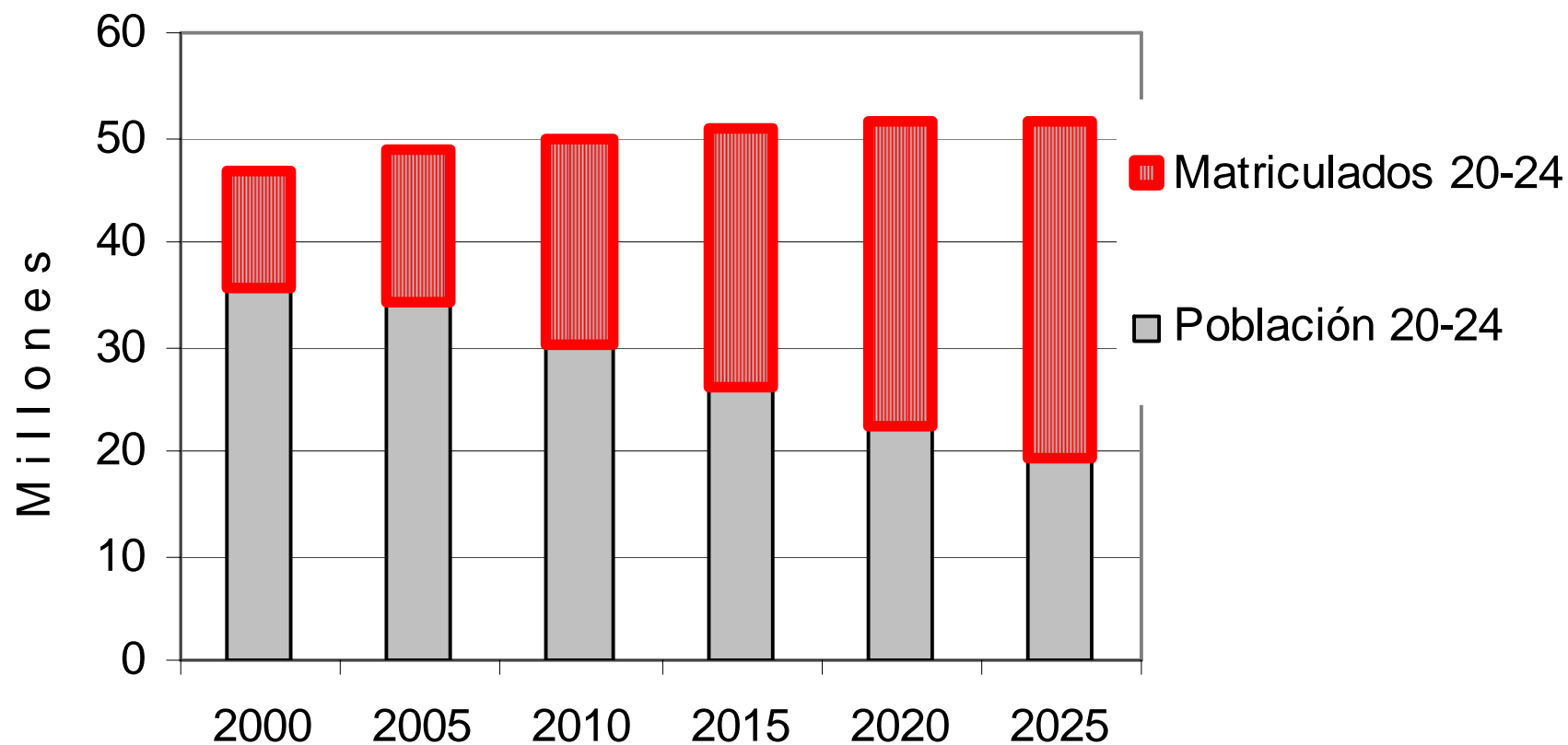
Fuente: Elaboración propia en base a hipótesis de evolución de la matrícula.

**Gráfico V.3 América Latina: Evolución de matrícula en estudios terciarios 2000-2025 (hipótesis cobertura 2005 constante)**



Fuente: Elaboración propia en base a hipótesis constante de evolución de la matrícula.

**Gráfico V.6 América Latina: Evolución de matrícula en estudios terciarios 2000-2025 (hipótesis máxima de evolución de cobertura)**



Fuente: Elaboración propia en base a Proyecciones de Población de Naciones Unidas WPP 2006 e hipótesis máxima de evolución de la matrícula.

## Cuadro V.9 Población y Matrícula en educación superior en miles para Europa y países seleccionados de Europa

<b>Poblacion 20-24</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>
<b>Europa</b>	51.737	50.308	42.952	38.340
<b>Italia</b>	3.116	2.955	2.965	2.837
<b>España</b>	2.935	2.460	2.213	2.127
<b>Francia</b>	3.891	3.913	3.739	3.846
<b>Matricula estimada</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>
<i>(tasa matriculación bruta, %)</i>	70,0	73,3	76,6	80,0
<b>Europa</b>	36.216	36.876	32.901	30.672
<b>Italia</b>	2.181	2.166	2.271	2.270
<b>España</b>	2.055	1.803	1.695	1.702
<b>Francia</b>	2.724	2.868	2.864	3.077

Fuente: Elaboración propia en base a Proyecciones de Población de Naciones Unidas WPP 2006 e hipótesis propia de evolución de la matrícula.

Cuadro V. 9		América Latina y El Caribe : Población de 20 a 24 años de edad (miles)		
	Total	Matriculada en enseñanza terciaria		
Año		Constante (mínima)	Media	Logística (meta Europa)
2000	57.843	11.119	11.119	11.119
2005	59.531	14.499	14.499	14.499
2010	60.532	14.900	17.326	19.753
2015	61.627	15.216	19.985	24.753
2020	62.148	15.267	22.207	29.147
2025	62.240	15.257	23.856	32.454
dif 2005-2025	2.709	758	9.357	17.955

Fuente: Elaboración propia en base a Proyecciones de Población de Naciones Unidas WPP 2006 y diferentes hipótesis de evolución de la matrícula.

# EL DESAFÍO DEMOGRÁFICO Y LA APERTURA DE UN GRAN MERCADO PARA OFERTA DE ES TRANSFRONTERIZA.

1- La inclusión de la educación como servicio a ser regulado por la OMC (1999)

2- El intento de legitimar la ES como un “bien público global” (Paris + 5, 2003) y la formulación de las “Directrices en materia de calidad de la ES a través de las fronteras” (2005)

## **LA INCLUSIÓN DE LA EDUCACIÓN COMO SERVICIO A SER REGULADO POR LA OMC (1999)**

**1- La inclusión de la Educación en la lista de servicios del Acuerdo General de Comercio de Servicios AGCS o GATS en inglés).**

**2- Las reacciones en contra que ha tenido dicha inclusión.**

**3- Las resoluciones de la CRES 2008 de AL y C al respecto.**

## *CRES 2008 (AL y C)*

*B – La educación superior como derecho humano y bien público social*

.....

.....

*B2 - El carácter de bien público social de la Educación Superior se reafirma en la medida que el acceso a ella sea un derecho real de todos los ciudadanos y ciudadanas. Las políticas educacionales nacionales constituyen la condición necesaria para favorecer el acceso a una Educación Superior de calidad, mediante estrategias y acciones consecuentes.*

## SECCIÓN B.....

*7 - La educación suministrada por proveedores transnacionales, exenta de control y orientación por parte de los Estados nacionales, favorece una educación descontextualizada en la cual los principios de pertinencia y equidad quedan desplazados. Ello amplía la exclusión social, fomenta la desigualdad y consolida el subdesarrollo. Debemos promover en nuestros países las leyes y los mecanismos necesarios para regular la oferta académica, especialmente la transnacional, en todos los aspectos claves de una Educación Superior de calidad.*

## **2-EL INTENTO DE LEGITIMAR LA ES COMO UN “BIEN PÚBLICO GLOBAL” (PARIS + 5, 2003) Y LA FORMULACIÓN DE LAS “DIRECTRICES EN MATERIA DE CALIDAD DE LA ES A TRAVÉS DE LAS FRONTERAS” (2005)**

**-Breve historia de cómo la ES no fue declarada por la UNESCO un “ bien público global” en la Conferencia Paris + 5 (2003).**

**-Las “Directrices en materia de calidad de la ES a través de las fronteras (2005)” que no lo son de la UNESCO sino solamente de su Secretariado.**

# DECLARACIÓN DE LA CRES 2008

## H- Integración regional e internacionalización

1- Es fundamental la construcción de un Espacio de Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior (ENLACES).....

## PROPUESTAS DE LA REGIÓN PARA LA CMES (Paris, 2009) (Plan de Acción de la CRES 2009)

- Reiterar, como principios fundacionales, los valores expresos en la Declaración de la CMES 1998: educación como bien público; calidad, pertinencia e inclusión social; e internacionalización solidaria.
- Solicitar a los gobiernos que se declaren y actúen en favor de considerar a la Educación Superior como un derecho y no como un servicio transable en el marco de la Organización Mundial del Comercio.
- Apoyar los países miembro en la implementación de medidas para regular la oferta educativa transfronteriza y la adquisición de instituciones de Educación Superior por empresas extranjeras.

## PROPUESTAS DE LA REGIÓN PARA LA CMES (Paris, 2009)

.....

- Tomar medidas para prevenir y evitar la sustracción de talentos efectuada a través de la emigración de personas con calificaciones profesionales e implementar acciones que busquen crear condiciones de equilibrio entre países desarrollados y aquellos exportadores de mano de obra.

**FIN DE LA PRESENTACIÓN**  
**MUCHAS GRACIAS**